



Geachte heer Zurhake (Beste Sander),

In uw artikel van 1 september jl. schrijft u het volgende over de nieuwe boostervaccins van Pfizer en Moderna:

*De bijwerkingen van de aangepaste vaccins zijn volgens het EMA vergelijkbaar met de bijwerkingen na een boosterprik met de oorspronkelijke versies van de vaccins.*

*Deze conclusie wordt gebaseerd op een aantal klinische studies. Aan de verschillende onderzoeken voor de Pfizer-boosterprik namen in totaal meer dan 1800 mensen deel van 55 jaar en ouder. Voor de Moderna-boosterprik deden ongeveer 800 deelnemers mee vanaf 18 jaar. (Einde citaat)*

Op basis van informatie van o.a. de website van wetenschappelijk [tijdschrift Science](#) concluderen wij dat de boosters alleen op muizen getest zijn, en niet op mensen. Science schrijft daar het volgende over:

#### ***How can authorities consider authorizing vaccines without data from human trials?***

*Influenza vaccines are updated each spring to try to match the strain most likely to circulate in the fall and winter. The reformulated shots don't have to undergo new clinical trials unless the manufacturers significantly change the way they make the vaccine. A similar approach for new COVID-19 variants makes sense, says Leif Erik Sander, an infectious disease expert at the Charité University Hospital in Berlin. The changes to the mRNA are minor and providing updated vaccines as quickly as possible is "an ethical issue," Sander says. "We need to allow people to protect themselves from a virus that we can't fully control."*

*But there is a potential downside: Authorizing updated vaccines without clinical data could lower public acceptance. "If a variant booster is going to reduce overall uptake, that's a potential problem" that could offset the gains in protection from the new vaccine, says Deborah Cromer, a mathematical modeler at the Kirby Institute of the University of New South Wales. (Einde citaat)*

Dit is slechts één van de vele valide bronnen die wij hebben aangetroffen waarin bevestigd wordt dat de boosters van Moderna en Pfizer niet op mensen getest zijn. Bovendien is de data van de proeven die op muizen gedaan zijn volgens deze bronnen niet vrijgegeven.

Dr. Paul Offit, lid van de adviescommissie van vaccinexperts van de FDA, voelt zich er "ongemakkelijk" bij dat de nieuwe vaccins niet op mensen getest zijn.

Dr. Offit vindt dat 'het logisch is dat een vaccin dat de omicron-subvarianten bevat, de immunrespons bij mensen zou versterken.

Gegevens van muizen zijn niet voldoende om aan te tonen dat dit het geval is', aldus Offit. 'De vaccinbedrijven en de FDA moeten menselijke gegevens aan het publiek presenteren die een dramatische toename van neutraliserende antilichamen van de omicron BA.4- en BA.5-injecties bij mensen laten zien in vergelijking met het oorspronkelijke vaccin. Je moet bij mensen enig bewijs laten zien dat de immunrespons die je krijgt met het bivalente vaccin duidelijk beter is, en die gegevens zijn niet gepresenteerd', zegt Offit, tevens infectieziekten- en vaccinexpert bij het Children's Hospital in Philadelphia.



Graag vernemen wij van u op basis van welke informatie/bronnen uw bewering dat de boosters op mensen getest zijn stoelt.

Zie ook de artikelen op onze website van [29 augustus](#) en [1 september](#).  
Mocht uw berichtgeving, zoals wij vermoeden, foutief zijn, dan verzoeken wij u een rectificatie op de website van de NOS te plaatsen.

Wij danken u bij voorbaat voor de genomen moeite, en zien uit naar uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

Pieter Kuit & Jade Kuit  
DZN Media

<https://www.doezelfnormaal.nl>

<https://dznmedia.nl/>